

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario 03090301 Promoción Artesanal.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 01/08/2020	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 30/10/2020	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre:	Unidad administrativa. Sistema Municipal para el Desarrollo Integral del a Familia de Metepec
a) Alex Ricardo Trejo Sánchez	a) Dirección de Gobierno por Resultados
b) Jorge Domínguez Díaz de León	b) Subdirección de Planeación y Evaluación
c) Agustín Alcántara Castañeda	c) Dirección de Desarrollo Económico Turístico y Artesanal
1.5 Objetivo general de la evaluación: La Evaluación Específica del Desempeño (EED) tiene el objetivo general mostrar una valoración concreta del desempeño del Programa Presupuestario 03090301 Promoción Artesanal, ejercido en el año 2019 por la Dirección de Desarrollo Económico del Ayuntamiento de Metepec, Estado de México; para contribuir a la toma de decisiones.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Presentar los resultados y productos de los programas evaluados durante el ejercicio fiscal 2019, mediante el análisis de los indicadores de resultados, así como de los hallazgos relevantes derivados de las evaluaciones externas y otros documentos del programa. 2. Examinar el avance de las metas dentro de la Matriz de Indicadores para Resultados en 2019, respecto de años anteriores y el avance en relación con las metas establecidas. 3. Reconocer los aspectos susceptibles de mejora de los programas evaluados. 4. Analizar la evolución de la cobertura y el presupuesto del programa. 5. Evaluar el análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) del programa. 6. Proporcionar recomendaciones que apoyen en la toma de decisiones futuras. 	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Modelo de Términos de Referencia emitidos por la Dirección de Gobierno por Resultados, sustentados en los elaborados por el CONEVAL.	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__ Entrevistas__ Formatos <input checked="" type="checkbox"/> Otros <input checked="" type="checkbox"/>	
Especifique: Análisis de gabinete y reunión de trabajo con Gobierno por Resultados del Ayuntamiento de Metepec.	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Modelo de Términos de Referencia de Evaluación Específica del Desempeño emitidos por Dirección de Gobierno por Resultados la administración pública descentralizada del municipio de Metepec, Estado de México.	
2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
Dentro de la programación Anual de Metas de Actividad por Proyecto se realizan las mismas actividades sustantivas relevantes siendo el mismo número programado que el ejercicio fiscal anterior, a excepción de la actualización del padrón de artesanos mediante la realización de un censo e identificación de talleres artesanales donde la programado en el 2019 supera al 2018.	

También se detectaron variables de indicadores en 0, por lo que no se tendrá ningún resultado esperado de dichos indicadores.
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
2.2.1 y 2.2.2 Fortalezas y oportunidades: <ul style="list-style-type: none"> • Se realizó un Padrón Artesanal para identificación de artistas del arte popular de la entidad. • Presentar los resultados y productos de los programas evaluados durante el ejercicio fiscal 2019, mediante el análisis de los indicadores de resultados, así como de los hallazgos relevantes derivados de las evaluaciones externas y otros documentos del programa. • Examinar el avance de las metas dentro de la Matriz de Indicadores para Resultados en 2019, respecto de años anteriores y el avance en relación con las metas establecidas. • Reconocer los aspectos susceptibles de mejora de los programas evaluados. • Analizar la evolución de la cobertura y el presupuesto del programa. • Evaluar el análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) del programa. • Proporcionar recomendaciones que apoyen en la toma de decisiones futuras. • Del análisis a la MIR se observó que tanto la lógica vertical como la horizontal, están alineada al Programa. • En cuanto a la alineación, se detectó del programa va en línea con la política Nacional, Estatal y Sectorial.
2.2.3 y 2.2.4 Debilidades y amenazas: <ul style="list-style-type: none"> • No se determinan metas claras en los proyectos. • Falta de cuantificación de variables del indicador. • Cambios anuales de la población objetivo. • Falta de Consistencia en el FODA
3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
3.1 y 3.2 Describir las conclusiones y recomendaciones:
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Se sugiere hacer una evaluación de impacto, un árbol de objetivos, y un análisis problemas que identifique la intervención que se realiza en el municipio. ➤
4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre de los evaluadores: Mtra. Emma Patricia Trejo Vega Mtra. Leticia Itzel Arciga Archundia
4.2 Cargo: Coordinador de la evaluación. Colaboradores.
4.3 Institución a la que pertenece: GRUPO ROTINET S.A.de C.V.
4.4 Principales colaboradores: Idem 4.1
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: patricia.trejo.vega@gmail.com
4.6 Teléfono (con clave lada): (729) 1353505
5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Programa Presupuestario 03090301 Promoción Artesanal.

5.2 Siglas: No tiene	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Dirección de Desarrollo Económico Turístico y Artesanal	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Poder Ejecutivo X Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal ___ Estatal ___ Local <u>XX</u> ___	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): Dirección de Desarrollo Económico Turístico y Artesanal.	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
Dirección de Desarrollo Económico Turístico y Artesanal	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Agustín Alcántara Castañeda	Unidad administrativa: Dirección de Desarrollo Económico Turístico y Artesanal
Correos electrónicos:	
Teléfono: 01 722 2082636 ext. 1034, 1032 y 1031	

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa <u>XXX</u> 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___
6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) ___
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Dirección de Gobierno por Resultados
6.3 Costo total de la evaluación: \$197,200.00 Impuesto al Valor Agregado incluido.
6.4 Fuente de Financiamiento: Recursos Propios
7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación:
https://metepec.gob.mx/
7.2 Difusión en internet del formato:
https://metepec.gob.mx/